Nivula SA

Web Booking Engine Smart

Manuale di Progetto

**Indice**

[1. L’Azienda 4](#_Toc19632687)

[2. Il Progetto 5](#_Toc19632688)

[2.1. Introduzione 5](#_Toc19632689)

[2.2. Requisiti 6](#_Toc19632690)

[2.2.1. Requisiti iniziali 6](#_Toc19632691)

[3. Capitolo prova 8](#_Toc19632692)

[4. Analisi preliminare 9](#_Toc19632693)

[5. Analisi Rischi 10](#_Toc19632694)

[6. Analisi Costi 12](#_Toc19632695)

[6.1. Costi tecnologici 12](#_Toc19632696)

[6.1.1. Costi software 12](#_Toc19632697)

[6.1.2. Costi Hosting 12](#_Toc19632698)

[6.1.3. Costi Hardware 12](#_Toc19632699)

[6.2. Costi Personale 12](#_Toc19632700)

[7. Analisi Tecnologica 13](#_Toc19632701)

[8. Il Processo di Sviluppo 14](#_Toc19632702)

[9. Capitolo ispirazioni (nome da modificare) 15](#_Toc19632703)

[9.1. Booking 15](#_Toc19632704)

[9.2. Expedia 15](#_Toc19632705)

[9.3. Airbnb 15](#_Toc19632706)

[9.4. Altro 15](#_Toc19632707)

[10. Compatibilità Cross-Browser 16](#_Toc19632708)

[10.1. Google Chrome 17](#_Toc19632709)

[10.1.1. Chrome per Windows 17](#_Toc19632710)

[10.1.2. Chrome per Android e iOS 17](#_Toc19632711)

[10.2. Mozilla Firefox 17](#_Toc19632712)

[10.3. Microsoft Edge 17](#_Toc19632713)

[10.4. Internet Explorer 17](#_Toc19632714)

[10.5. Safari 17](#_Toc19632715)

[11. Conclusione 18](#_Toc19632716)

# L’Azienda

Nivula SA è una startup, fondata nel 2018 da Francesco Luconi e Aldo Pigni, che opera nel settore alberghiero, più nello specifico nella vendita di soluzioni per la gestione di hotel tramite cloud, attraverso il Property Management System Clock, di cui possiede i diritti di distribuzione per il territorio ticinese e quello italiano.

# Il Progetto

## Introduzione

Il progetto Web Booking Engine Smart nasce con l’idea di creare un Engine di riservazioni online per hotel, che si interfacci alla banca dati del PMS Clock.

È previsto lo sviluppo di un interfaccia web responsive, che si possa adattare facilmente ai siti degli hotel, tramite poche modifiche al foglio CSS, di conseguenza è richiesta la creazione di una componente da aggiungere a siti preesistenti piuttosto che una piattaforma a sé stante.

Un altro punto fondamentale dell’applicativo è quello di rendere il sistema più “smart”, come già espresso nel nome del progetto, con questo si intende creare un sistema che sappia rispondere in maniera più dinamica alle richieste del cliente, per esempio mostrandogli promozioni consone a quanto cercato oppure consigliandogli di selezionare altre date in caso di indisponibilità nei giorni da lui selezionati.

L’azienda intende proseguire lo sviluppo del progetto oltre al periodo dello stage, vista la quantità delle funzioni che si vuole implementare, di conseguenza quanto trattato in questo documento presenterà una grande parte dello sviluppo, ma probabilmente non si riuscirà ad arrivare alla fase di pubblicazione.

## Requisiti

### Requisiti iniziali

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Tipo | Descrizione requisito | Richiedente | Data richiesta | Importanza | Priorità | Status |
| 1 | F | Possibilità di preimpostate le ricerche tramite URL | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Media | Media | Completato |
| 2 | F | L’utente deve poter inserire il numero di adulti, di camere e di bambini con la relativa età | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Media | Media | Completato |
| 3 | F | Suggerimenti su periodi con prezzi migliori, offerte scontate se si prenotano più giorni. | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Media | - |
| 4 | F | Evidenziare nel calendario prezzi e disponibilità | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Media | Media | - |
| 5 | F | Suggerire date alternative in caso di mancanza di disponibilità per le date selezionate | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Media | - |
| 6 | U | Feedback con informazioni del numero e della tipologia di camere selezionate dall’utente | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Media | - |
| 7 | F | Dare alla possibilità all’hotel di limitare il numero massimo di camere che si possono prenotare | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Media | - |
| 8 | F | Possibilità di creare deeplink che compilino direttamente i dati dei clienti che sono stati almeno una volta nell’hotel | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Media | Media | - |
| 9 | U | Deve essere responsive | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Alta | In sviluppo |
| 10 | U | Descrizione camere e relative immagini | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Media | - |
| 11 | F | Raccolta carte di credito, tokenizzazione per salvare i dati in caso di ritorno dell’utente | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Bassa | - |
| 12 | F | Addebito immediato tramite API | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Bassa | - |
| 13 | F | Addebito immediato con reindirizzamento alla pagina della banca tramite API | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Bassa | - |
| 14 | O | Raccolta dati, in forma anonima, sulle ricerche effettuate dai clienti anche se non concluse | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Bassa | - |
| 15 | S | Raccolta dati antifrode | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Bassa | - |

# Capitolo prova

# Analisi preliminare

# Analisi Rischi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Descrizione del rischio | Probabilità | Impatto | Contromisure |
| R1 | Incoerenze nel lato visivo e nell’esperienza utente legate alla scarsa dimestichezza con UX e UI Design | 60% | 7 | Partecipare ad alcuni corsi su internet per creare una base solida, presentare quanto fatto a qualcuno che lavora nell’ambiente per capire meglio come agire |
| R2 | L’applicativo risulta poco intuitivo per l’utente | 50% | 8 | Organizzare molteplici sessioni di test con utenti esterni all’azienda, per avere un feedback di quella che potrebbe essere l’esperienza dell’utente finale |
| R3 | Incongruenze tra quanto sviluppato e quanto richiesto dai capi progetto | 40% | 8 | Organizzare più incontri che permettano di capire i desideri dei superiori e di chiarire bene cosa sia effettivamente fattibile da ciò che non lo è |
| R4 | Il back end non fornisce i dati necessari al front end per sviluppare le funzioni richieste | 10% | 5 | Organizzare colloqui settimanali per dare ad entrambe le parti di avere un’idea più chiara di quanto fatto e delle richieste dei colleghi. |
| R5 | Poca dimestichezza con il mondo alberghiero da parte del team di sviluppo | 60% | 8 | Contattare l’amministratore di alcuni alberghi per capire le funzioni che potrebbero essere utili agli hotel |
| R6 | Rallentamento nel proseguimento del progetto per via della dimensione ridotta del team di sviluppo | 70% | 6 | Scomporre il più possibile le mansioni, per fare che ogni componente del team si concentri principalmente su un numero specifico di attività |
| R7 | Rallentamenti del progetto per via di interferenze con altri progetti in corso nell’azienda | 60% | 7 | Incaricare lo svolgimento dei compiti più importanti, alle persone meno coinvolte in altri progetti |
| R8 | Scarsa esperienza del team della gestione di un progetto di questa tipologia | 40% | 6 | Dedicare più tempo alla fase iniziale di organizzazione, eseguire controlli periodici per controllare il corretto proseguimento dello sviluppo in base |
| R9 | Assenze dei membri per infortunio o colloqui in sede esterna con clienti | 50% | 5 | Organizzare la suddivisione delle attività, in modo che in caso di assenza del responsabile principale, ci sia un altro componente del team che sappia quanto svolto |
| R10 | Le tecnologie scelte per il progetto si dimostrano poco affidabili | 10% | 8 | Scegliere tecnologie affidabili, con buone recensioni ed una buona base consolidata del tempo |
| R11 | Il supporto delle tecnologie utilizzate viene discontinuato | 15% | 6 | Valutare se vi è la necessità di utilizzare un’altra alternativa, in caso affermativo confrontare più opzioni sulla base delle funzioni necessarie per il progetto |
| R12 | Difficoltà del team nell’utilizzare i software di sviluppo dopo i nuovi aggiornamenti | 5% | 6 | Organizzare un incontro per capire come utilizzare le nuove funzionalità aggiunte e capire se vi è la possibilità di introdurle nel progetto |
| R13 | Perdita dei file a seguito del malfunzionamento di uno dei PC | 10% | 10 | Fare dei backup quotidiani di tutti i file sul cloud tramite servizi come Google Drive o OneDrive |
| R14 | Il team risulta demotivato | 20% | 8 | Organizzare incontri settimanali per rafforzare la cooperazione e lo spirito di gruppo all’interno del team |
| R15 | Assenze brevi per malattia o impegni privati | 80% | 3 | Lavoro da casa tramite Laptop, oppure recuperando i file aggiornati tramite GitHub |
| R16 | Alcuni elementi del team di sviluppo vengono sostituiti | 5% | 2 | Documentare bene quanto fatto e inserire dei commenti nel codice che permettano di capire a cosa serve ciascuna funzione |

# Analisi Costi

## Costi tecnologici

### Costi software

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tipo di costo | Costo sostenuto | Giustificativo del costo |
| Visual Studio Code | 0.- | Editor di codice |
| Adobe XD | 0.- | Software per progettare interfacce utente per varie piattaforme |
| Laragon | 0.- | Ambiente di sviluppo utilizzato per i primi test |
| GitHub | 0.- | Servizio di hosting per progetti software, che permette di accedere e modificare i dati anche da altri computer |

### Costi Hosting

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tipo di costo | Costo sostenuto | Giustificativo del costo |
| Server |  |  |
| Dominio |  |  |
|  |  |  |

### Costi Hardware

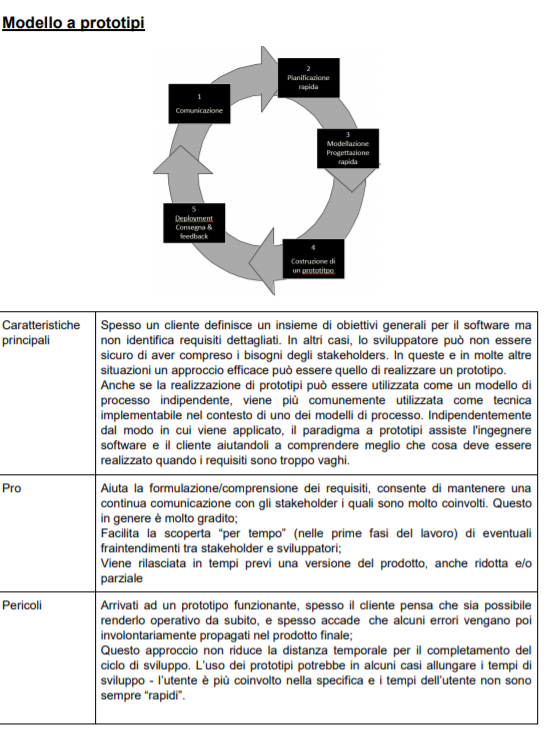
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tipo di costo | Costo sostenuto | Giustificativo del costo |
| Laptop HP 250 G7 | CHF 850. - | Laptop che utilizzerà lo stagista |
|  |  |  |
|  |  |  |

## Costi Personale

# Analisi Tecnologica

# Il Processo di Sviluppo

Modello a prototipi? Da controllare



# Capitolo ispirazioni (nome da modificare)

## Booking

## Expedia

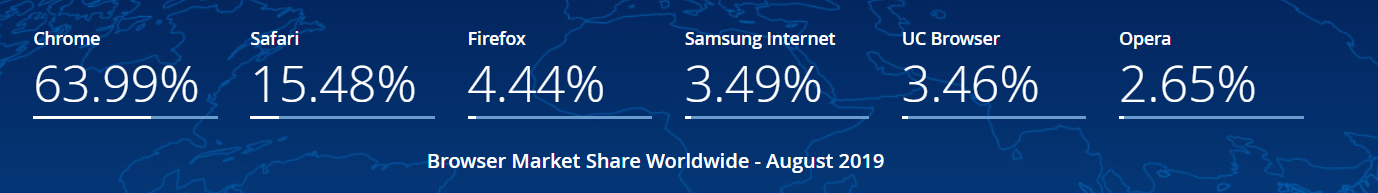
## Airbnb

## Altro

# Compatibilità Cross-Browser

Essendo l’obiettivo principale del progetto quello di creare un’applicazione Web responsive, è fondamentale che questa sia compatibile con i principali Browser, sia per quanto riguarda l’ambiente Desktop, sia per quello mobile, che in questi ultimi anni si sta espandendo a dismisura.

Per capire quali siano i browser più utilizzati, è utile aiutarsi tramite le statistiche di utilizzo che si possono trovare facilmente tramite alcune ricerche su Google, uno dei primi risultati che possiamo trovare è StatCounter che è il servizio che abbiamo scelto.



Img 1 <https://gs.statcounter.com/>

L’immagine sopra contiene i dati relativi all’utilizzo dei vari browser in tutto il mondo ed e tra tutte le varie piattaforme, questi dati sono basati sulle analisi fatte da StatCounter su più di 2 milioni di siti.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Browser | % Globale | % Desktop | % Mobile | Note |
| Chrome | 63.99% | 71.15% | 60.86% | Browser di riferimento per lo sviluppo dell’applicativo |
| Safari | 15.48% | 5.8% | 20.25% | Ci concentreremo principalmente sulla versione mobile, siccome i numeri per la versione Desktop non giustificano l’acquisto di un Mac |
| Firefox | 4.44% | 9.52% | 0.34% | Ci concentreremo quasi unicamente sulla versione per computer |
| Internet Explorer | 2.29% | 4.4% | - | Ci occuperemo della compatibilità per questo browser, ma avrà una priorità molto bassa |
| Edge | 2.16% | 4.71% | - | Ci occuperemo della compatibilità per questo browser |
| Samsung Internet | 3.49% | - | 6.77% | Per ora non ci occuperemo di questo browser, vi è la possibilità di supportarlo in futuro |
| UC Browser | 3.46% | - | 6.35% | Non ci occuperemo di questo browser, siccome viene usato principalmente in paesi in via di sviluppo, come India ed Indonesia |
| Opera | 2.65% | 2.46% | 2.97% | Dopo aver consultato i dati abbiamo deciso di non concentrarci su questo browser per adesso |

Tabella 1 <https://gs.statcounter.com/>

## Google Chrome

### Chrome per Windows

### Chrome per Android e iOS

## Mozilla Firefox

## Microsoft Edge

## Internet Explorer

## Safari

# Conclusione