Nivula SA

Web Booking Engine Smart

Manuale di Progetto

**Indice**

[1. Acronimi 4](#_Toc20829721)

[2. L’Azienda 5](#_Toc20829722)

[2.1. Il PMS Clock 5](#_Toc20829723)

[2.2. Cos’è un WBE 5](#_Toc20829724)

[3. Il Progetto 6](#_Toc20829725)

[3.1. Introduzione 6](#_Toc20829726)

[3.2. Persone Coinvolte 6](#_Toc20829727)

[3.3. Vision 7](#_Toc20829728)

[4. Requisiti 8](#_Toc20829729)

[4.1. Requisiti iniziali 8](#_Toc20829730)

[4.2. Incontro del 22 Luglio 2019 10](#_Toc20829731)

[4.3. Incontro del 31 Luglio 2019 10](#_Toc20829732)

[4.4. Incontro dell’11 Settembre 2019 11](#_Toc20829733)

[5. Processo di sviluppo 12](#_Toc20829734)

[6. Pianificazione 14](#_Toc20829735)

[6.1. Iniziale 14](#_Toc20829736)

[6.2. Finale 14](#_Toc20829737)

[6.3. Considerazioni 14](#_Toc20829738)

[7. Analisi Rischi 15](#_Toc20829739)

[8. Analisi Costi 17](#_Toc20829740)

[8.1. Costi tecnologici 17](#_Toc20829741)

[8.1.1. Costi software 17](#_Toc20829742)

[8.1.2. Costi Hosting 17](#_Toc20829743)

[8.1.3. Costi Hardware DA VEDERE 17](#_Toc20829744)

[8.2. Costi Personale 17](#_Toc20829745)

[8.3. Costi Generali? 17](#_Toc20829746)

[9. Analisi Tecnologica 18](#_Toc20829747)

[9.1. Linguaggio di Design 18](#_Toc20829748)

[9.1.1. Material Design 18](#_Toc20829749)

[9.1.2. Bootstrap 18](#_Toc20829750)

[9.2. Elementi presi da altri siti nel settore 18](#_Toc20829751)

[9.2.1. Booking 18](#_Toc20829752)

[9.2.2. Expedia 22](#_Toc20829753)

[9.2.3. Airbnb 25](#_Toc20829754)

[9.2.4. Wyndham Hotels and Resort 26](#_Toc20829755)

[10. Analisi UML 28](#_Toc20829756)

[10.1. Use Case di contesto 28](#_Toc20829757)

[10.1.1. Use Case Scenario Utente 29](#_Toc20829758)

[11. Benefici attesi 30](#_Toc20829759)

[12. Compatibilità Cross-Browser 31](#_Toc20829760)

[13. Sviluppi futuri 33](#_Toc20829761)

[14. Conclusione 34](#_Toc20829762)

# Acronimi

|  |  |
| --- | --- |
| Acronimi | Significato |
| PMS | Property Management System |
| WBE | Web Booking Engine |
| API | Application Programming Interface |
| UX | User Experience o Esperienza d’uso |
| UI | User Interface o Interfaccia Utente |
| DB | Database |
| FE | Front-End |
| BE | Back-End |
| CDN | Content Distribution Network |

# L’Azienda

Nivula SA è una startup, fondata nel 2018 da Francesco Luconi e Aldo Pigni, che opera nel settore alberghiero, più nello specifico nella vendita di soluzioni per la gestione di hotel tramite cloud, attraverso il Property Management System Clock, di cui possiede i diritti di distribuzione per il territorio ticinese e quello italiano.

## Il PMS Clock

## Cos’è un WBE

# Il Progetto

## Introduzione

Il progetto Web Booking Engine Smart nasce con l’idea di creare un Engine di riservazioni online per hotel, che si interfacci alla banca dati del PMS Clock.

È previsto lo sviluppo di un interfaccia web responsive, che si possa adattare facilmente ai siti degli hotel, tramite poche modifiche al foglio CSS, di conseguenza è richiesta la creazione di una componente da aggiungere a siti preesistenti piuttosto che una piattaforma a sé stante.

Un altro punto fondamentale dell’applicativo è quello di rendere il sistema più “smart”, come già espresso nel nome del progetto, con questo si intende creare un sistema che sappia rispondere in maniera più dinamica alle richieste del cliente, per esempio mostrandogli promozioni consone a quanto cercato oppure consigliandogli di selezionare altre date in caso di indisponibilità nei giorni da lui selezionati.

L’azienda intende proseguire lo sviluppo del progetto oltre al periodo dello stage, vista la quantità delle funzioni che si vuole implementare, di conseguenza quanto trattato in questo documento presenterà una grande parte dello sviluppo, ma probabilmente non si riuscirà ad arrivare alla fase di pubblicazione.

## Persone Coinvolte

**Responsabili Progetto:** Aldo Pigni, Francesco Luconi e Martino Pirina

**Sviluppo Back-End:** Aldo Pigni e Martino Pirina

**Sviluppo Front-End:** Luis Miguel Pestoni

## Vision

# Requisiti

## Requisiti iniziali

Questa lista di requisiti è stata estrapolata dall’annuncio di progetto iniziale, perciò alcuni di questi potranno venire modificati in futuro o eliminati del tutto come nel caso del requisito numero 16.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Tipo | Descrizione requisito | Richiedente | Data richiesta | Importanza | Priorità | Status |
| 1 | F | Possibilità di preimpostate le ricerche tramite URL | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Media | Media | Completato |
| 2 | F | L’utente deve poter inserire il numero di adulti, di camere e di bambini. | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Media | Media | Completato |
| 3 | F | Suggerimenti su periodi con prezzi migliori, offerte scontate se si prenotano più giorni. | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Media | - |
| 4 | F | Evidenziare nel calendario prezzi e disponibilità | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Media | Media | - |
| 5 | F | Suggerire date alternative in caso di mancanza di disponibilità per le date selezionate | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Media | - |
| 6 | U | Feedback con informazioni del numero e della tipologia di camere selezionate dall’utente | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Media | - |
| 7 | F | Dare alla possibilità all’hotel di limitare il numero massimo di camere che si possono prenotare | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Media | - |
| 8 | F | Possibilità di creare deeplink che compilino direttamente i dati dei clienti che sono stati almeno una volta nell’hotel | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Media | Media | - |
| 9 | U | Deve essere responsive | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Alta | In sviluppo |
| 10 | U | Descrizione camere e relative immagini | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Media | - |
| 11 | F | Raccolta carte di credito, tokenizzazione per salvare i dati in caso di ritorno dell’utente | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Bassa | - |
| 12 | F | Addebito immediato tramite API | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Bassa | - |
| 13 | F | Addebito immediato con reindirizzamento alla pagina della banca tramite API | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Bassa | - |
| 14 | O | Raccolta dati, in forma anonima, sulle ricerche effettuate dai clienti anche se non concluse | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Bassa | - |
| 15 | S | Raccolta dati antifrode | Aldo Pigni | 15.07.2019 | Alta | Bassa | - |
| 16 | U | L’applicativo dovrà seguire le norme stilistiche di Material Design | Francesco Luconi | 15.07.2019 | Media | Alta | Eliminato |

## Incontro del 22 Luglio 2019

Il 22 Luglio c’è stato un incontro con Martino Pirina e Francesco Luconi, per discutere dell’andamento dello sviluppo dopo la prima settimana di sviluppo. Il requisito numero 17 andrà a sostituire il requisito 16.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Tipo | Descrizione requisito | Richiedente | Data richiesta | Importanza | Priorità | Status |
| 17 | U | Lo stile grafico dovrà essere creato utilizzando Bootrstrap | Francesco Luconi | 22.07.2019 | Media | Alta | In sviluppo |
| 18 | F | Creare un applicativo da inserire nei siti degli hotel e un software esterno | Francesco Luconi | 22.07.2019 | Alta | Media | In sviluppo |

## Incontro del 31 Luglio 2019

Nell’incontro del 31 Luglio con Aldo Pigni e Martino Pirina si è avuto modo di discutere in maniera più approfondita del lato più tecnico dello sviluppo.

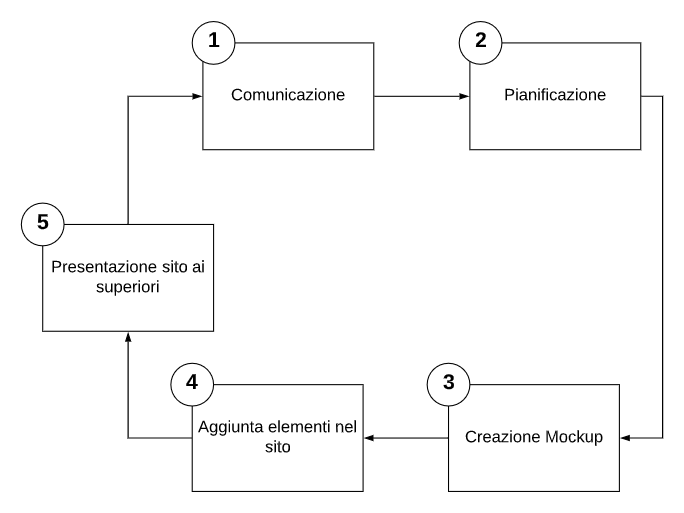
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Tipo | Descrizione requisito | Richiedente | Data richiesta | Importanza | Priorità | Status |
| 19 | F | L’utente dovrà inserire l’età di ciascun bambino | Aldo Pigni | 31.07.2019 | Media | Media | Completato |
| 20 | F | Fornire agli hotel un sistema di parametrizzazione che permetta di adattare il WBE alle loro esigenze | Aldo Pigni | 31.07.2019 | Alta | Media | - |
| 21 | F | Implementare un sistema di selezione delle camere che permetta di prenotare più di una facilmente | Aldo Pigni | 31.07.2019 | Alta | Media | - |

## Incontro dell’11 Settembre 2019

In questo incontro con Aldo Pigni e Martino Pirina, ci si è concentrati maggiormente su quanto fatto nello ultimo mese di sviluppo.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Tipo | Descrizione requisito | Richiedente | Data richiesta | Importanza | Priorità | Status |
| 22 | F | Gestire l’invio dei dati inseriti dagli utenti tramite GET, in modo da permettere agli utenti di ritrovare la ricerca fatta nella cronologia | Aldo Pigni | 11.09.2019 | Media | Media | Completato |

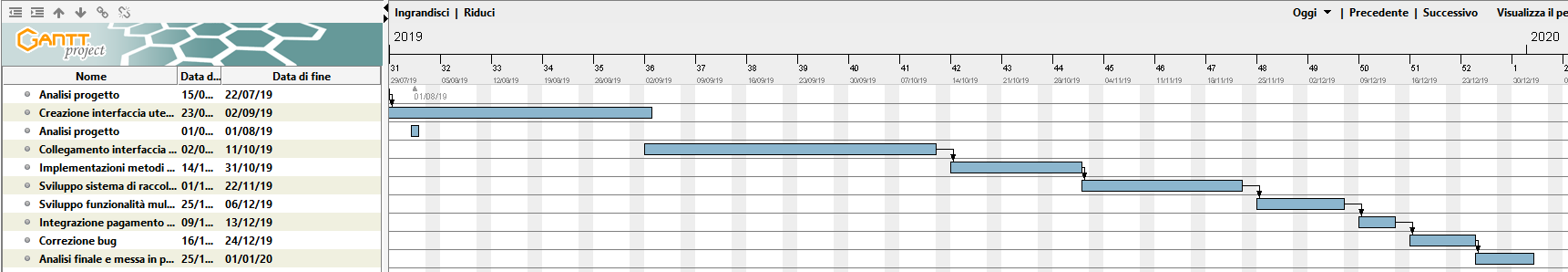
# Processo di sviluppo



1. Incontrare i superiori per discutere le loro idee e le loro richieste.
2. Analizzare gli elementi discussi nel punto precedente, per capire quali siano gli elementi più importanti a cui dovremmo dedicare più risorse e quelle che invece sono marginali e di conseguenza sono meno importanti.
3. Creare dei Mockup, che permettano di farci un’idea di come rappresentare a livello visivo le funzioni che ci sono state richieste.
4. Aggiungere le funzioni nell’applicativo sulla base dei Mockup creati in precedenza, molto spesso in questa fase si finisce a fare quale modifica al layout di partenza, per motivi legati alla difficoltà d’implementazione di alcuni elementi visivi oppure per permettere all’elemento di adattarsi più facilmente a più dispositivi.
5. Presentare quanto fatto, partendo dai Mockup, è importante secondo me, far capire bene quale sia stato il ragionamento che ci ha portato a prendere le decisioni che abbiamo preso, siccome dà la possibilità ai superiori di capire meglio il processo di sviluppo ed evidenziare i punti di disaccordo.  
   Presentare poi l’applicativo con le funzioni aggiunte e mostrare il loro funzionamento, evidenziando i cambiamenti attuati sulla base del modello e spiegando le cause. Sulla base del feedback ottenuto, si faranno le ultime modifiche agli elementi.

# Pianificazione

## Iniziale



## Finale

## Considerazioni

# Analisi Rischi

## Tabella dei rischi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Descrizione del rischio | Probabilità | Impatto | Contromisure |
| R1 | Incoerenze nel lato visivo e nell’esperienza utente legate alla scarsa dimestichezza con UX e UI Design | 70% | 7 | Informarsi il più possibile aiutandosi con articoli su internet o libri a riguardo, presentare quanto fatto a qualcuno che lavora nell’ambiente per capire meglio come agire |
| R2 | L’applicativo risulta poco intuitivo per l’utente | 50% | 8 | Organizzare molteplici sessioni di test con utenti esterni all’azienda, per avere un feedback di quella che potrebbe essere l’esperienza dell’utente finale |
| R3 | Incongruenze tra quanto sviluppato e quanto richiesto dai capi progetto | 40% | 8 | Organizzare più incontri che permettano di capire i desideri dei superiori e di chiarire bene cosa sia effettivamente fattibile da ciò che non lo è |
| R4 | Il back end non fornisce i dati necessari al front end per sviluppare le funzioni richieste | 10% | 7 | Organizzare colloqui settimanali per dare ad entrambe le parti di avere un’idea più chiara di quanto fatto e delle richieste dei colleghi. |
| R5 | Poca dimestichezza con il mondo alberghiero | 80% | 6 | Contattare l’amministratore di alcuni alberghi per capire le funzioni che potrebbero essere utili agli hotel |
| R6 | Rallentamento nel proseguimento del progetto per via della dimensione ridotta del team di sviluppo | 80% | 6 | Scomporre il più possibile le mansioni, per fare che ogni componente del team si concentri principalmente su un numero specifico di attività |
| R7 | Rallentamenti del progetto per via di interferenze con altri progetti in corso nell’azienda | 80% | 6 | Incaricare lo svolgimento dei compiti più importanti, alle persone meno coinvolte in altri progetti |
| R8 | Scarsa esperienza del team nella gestione di un progetto di questa tipologia | 50% | 5 | Dedicare più tempo alla fase iniziale di organizzazione, eseguire controlli periodici per controllare il corretto proseguimento dello sviluppo in base |
| R9 | Assenze dei membri per infortunio o colloqui in sede esterna con clienti | 70% | 5 | Organizzare la suddivisione delle attività, in modo che in caso di assenza del responsabile principale, ci sia un altro componente del team che sappia quanto svolto |
| R10 | Le tecnologie scelte per il progetto si dimostrano poco affidabili | 10% | 7 | Scegliere tecnologie affidabili, con buone recensioni ed una buona base consolidata del tempo |
| R11 | Il supporto delle tecnologie utilizzate viene discontinuato | 15% | 6 | Valutare se vi è la necessità di utilizzare un’altra alternativa, in caso affermativo confrontare più opzioni sulla base delle funzioni necessarie per il progetto |
| R12 | Difficoltà del team nell’utilizzare i software di sviluppo dopo i nuovi aggiornamenti | 5% | 4 | Organizzare un incontro per capire come utilizzare le nuove funzionalità aggiunte e capire se vi è la possibilità di introdurle nel progetto |
| R13 | Perdita dei file a seguito del malfunzionamento di uno dei PC | 10% | 10 | Fare dei backup quotidiani di tutti i file sul cloud tramite servizi come Google Drive o OneDrive |
| R14 | Il team risulta demotivato | 20% | 8 | Organizzare incontri settimanali per rafforzare la cooperazione e lo spirito di gruppo all’interno del team |
| R15 | Assenze brevi per impegni privati | 90% | 3 | Lavoro da casa tramite Laptop, oppure recuperando i file aggiornati tramite GitHub |
| R16 | Alcuni elementi del team di sviluppo vengono sostituiti | 5% | 7 | Documentare bene quanto fatto e inserire dei commenti nel codice che permettano di capire a cosa serve ciascuna funzione |

## Diagramma di rischio

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Probabilità | Altamente probabile | R15 | R5, R6, R7 | R1 | - |
|
| Probabile | R9 | - | - | - |
|
| Possibile | - | R8 | R2, R3 | R14 |
|
| Remoto | R12 | R11 | R4, R10, R16 | R13 |
|
|  | | Trascurabile | Moderato | Significativo | Critico |
| Impatto | | | |

## Rischi accaduti

# Analisi Costi

## Costi tecnologici

### Costi software

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nome | Costo sostenuto | Giustificativo del costo |
| Visual Studio Code | 0.- | Editor di codice |
| Adobe XD | 0.- | Software per progettare interfacce utente per varie piattaforme |
| Laragon | 0.- | Ambiente di sviluppo utilizzato per i primi test |
| GitHub | 0.- | Servizio di hosting per progetti software, che permette di accedere e modificare i dati anche da altri computer |

### Costi Hosting

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tipo di costo | Costo sostenuto | Giustificativo del costo |
| Server |  |  |
| Dominio |  |  |
|  |  |  |

### Costi Hardware DA VEDERE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tipo di costo | Costo sostenuto | Giustificativo del costo |
| Laptop HP 250 G7 | CHF 850. - | Laptop che utilizzerà lo stagista |
|  |  |  |
|  |  |  |

## Costi Personale

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Posizione | Attività | Costo sostenuto | Giustificativo del costo |
| Stagista | Sviluppo FE | CHF 4’500. - |  |
| Software Developer | Sviluppo BE |  |  |
| Software Developer | Sviluppo BE |  |  |

## Costi Generali?

# Analisi Tecnologica

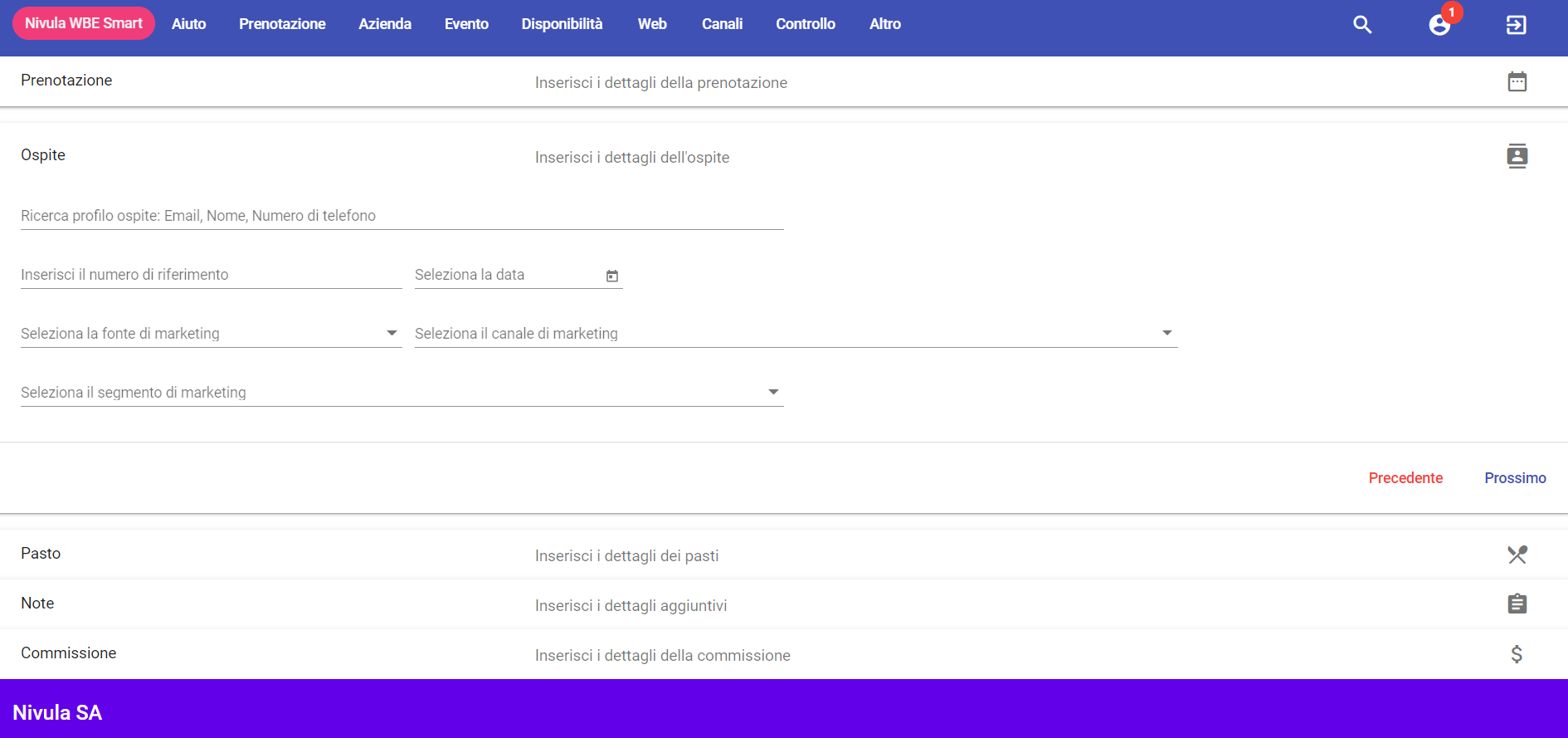
## Linguaggio di Design

### Material Design

Siccome è stato inizialmente richiesto di creare una soluzione che seguisse lo stile del Material Design di Google (vedi requisito numero 16), ho cercato quali fossero i metodi che permettessero di sviluppare siti web utilizzando componenti appartenenti a queste normative grafiche, e questi sono:

* Prendere le componenti che il sito ufficiale di Material Design mette a disposizione tramite Content Delivery Network.
* Sfruttare Material Design Lite, che al contrario del metodo precedente, mette a disposizione elementi più leggeri e più adatti allo sviluppo responsive, anche questo procedimento prevede l’utilizzo di CDN.
* Utilizzare Angular con il componente apposito per lo sviluppo con Material Design.

Dopo un’attenta ricerca ho scelto di utilizzare Angular Material, siccome le due alternative presentano un parco di componenti utilizzabili di gran lunga inferiore rispetto ad Angular, per esempio il datepicker, fondamentale per un applicativo che sviluppato per il settore del turismo, sul sito di Material Design appare soltanto come “pianificato”, mentre nella documentazione della versione Lite questo particolare componente non è citato in alcun modo.



Ho creato una piccola demo per imparare il funzionamento di Angular e per darmi la possibilità di capire quali possibilità offre questa piattaforma di sviluppo.

### Bootstrap

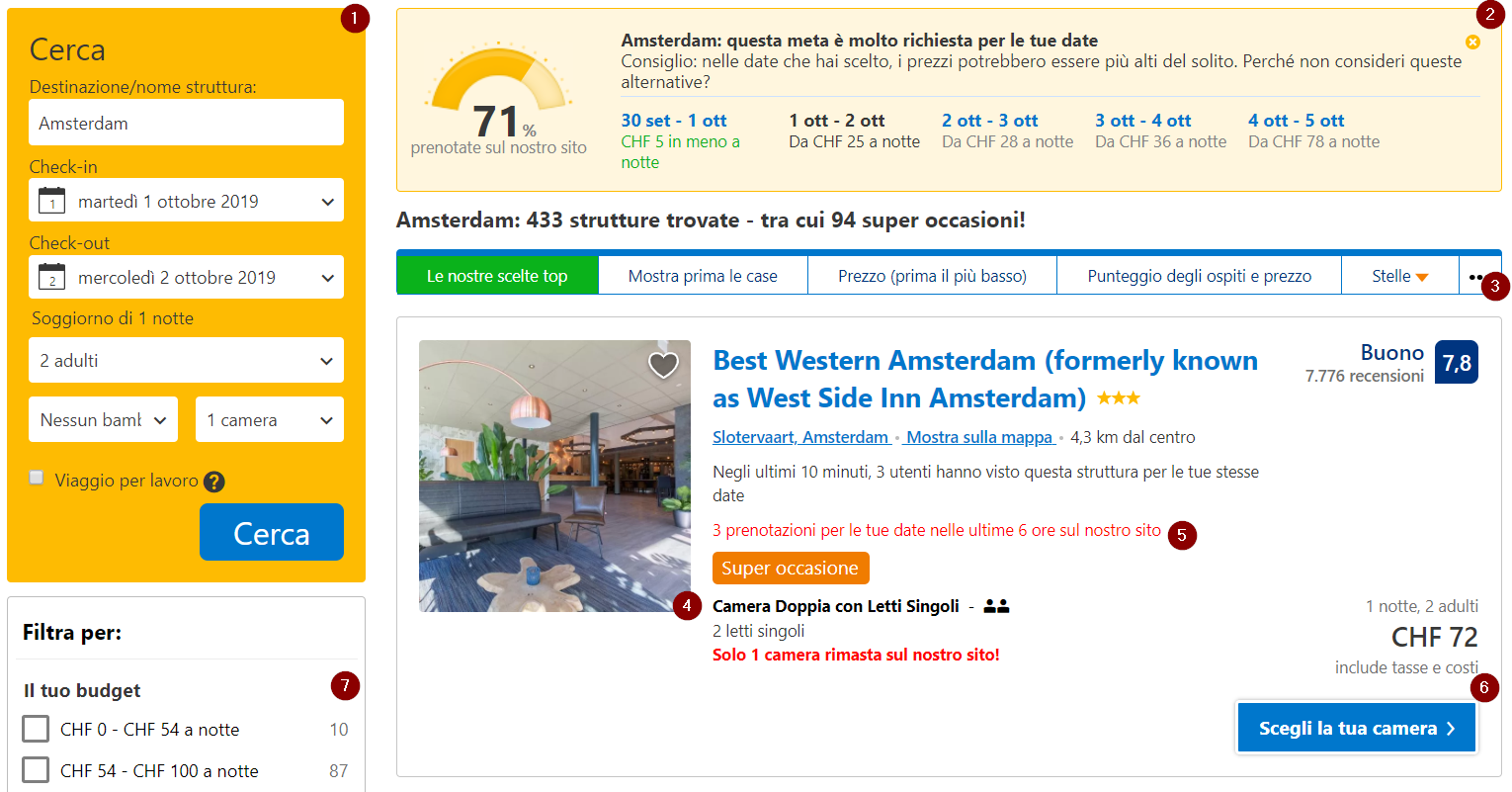
Bootstrap non era inizialmente previsto per lo sviluppo di questo progetto, ma ho scelto di prenderlo comunque in considerazione, siccome durante lo sviluppo dell’applicativo di prova con Angular ho notato alcune problematiche, che con l’utilizzo di una metodologia più “tradizionale” per lo sviluppo del nostro WBE non perverrebbero.

### Confronto

## Elementi presi da altri siti nel settore

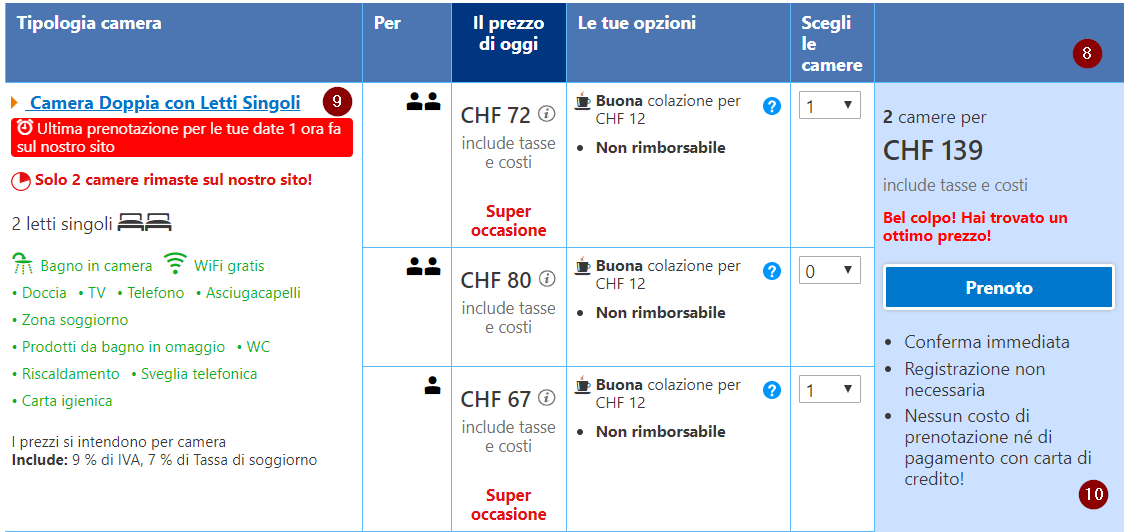
### Booking

Booking.com è uno degli aggregatori di hotel più famosi ed utilizzati al mondo, perciò se si vuole creare un sistema di prenotazione online, questo sito è sicuramente da tenere in considerazione, siccome una grossa percentuale dell’utenza sarà abituata ad utilizzare questa interfaccia grafica.



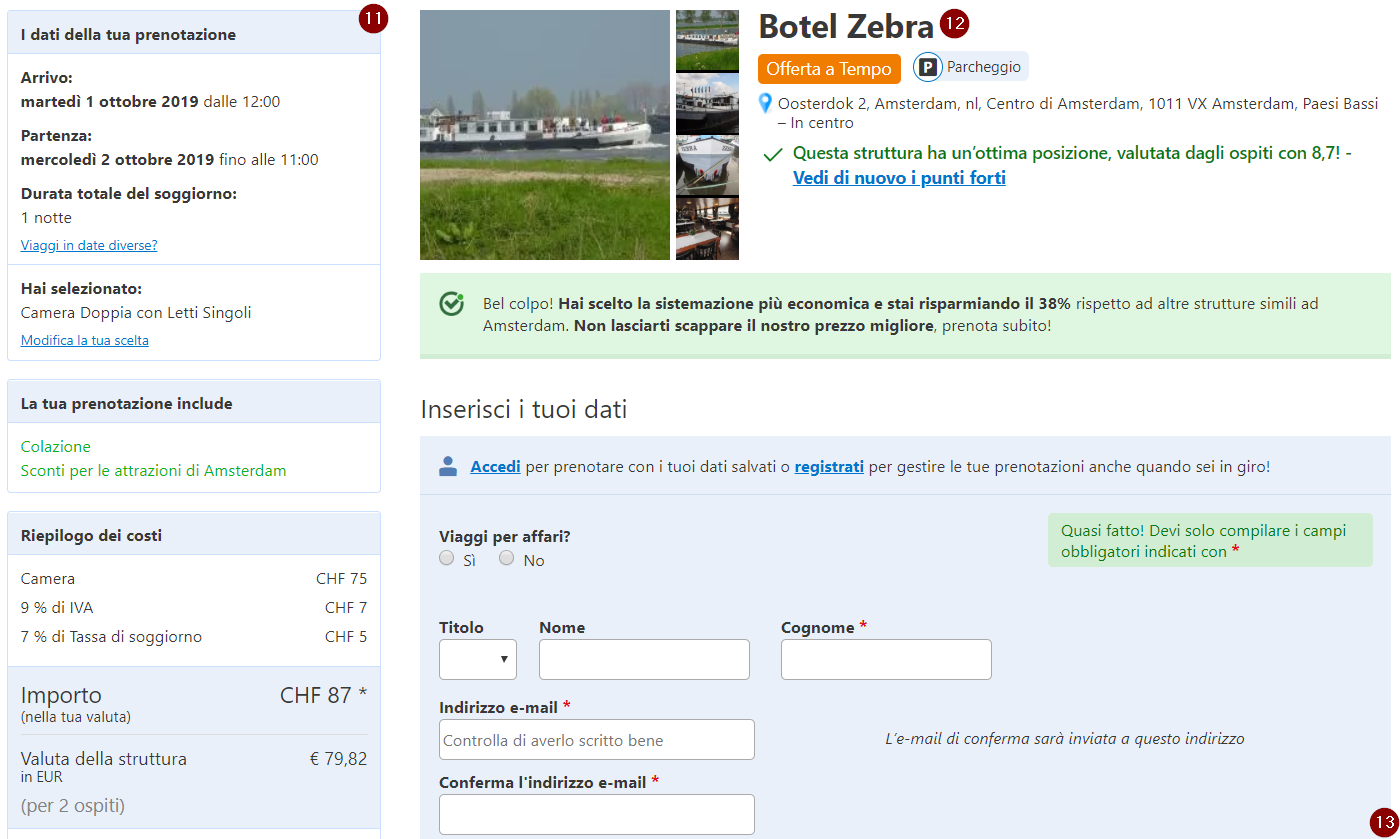
Img Schermata visualizzazione hotel disponibili al 30 Settembre 2019 <https://www.booking.com/>

1. Possiamo notare fin da subito il form per la ricerca, siccome è stato colorato usando un colore molto acceso che attira l’attenzione dell’utente. Questo form è fisso nella sua posizione, perciò non segue l’utente quando scorre la pagina.
2. Questo banner invece richiama l’attenzione dell’utente sul fatto che ci siano date con offerte migliori, mostrando quindi altre date vicine a quelle selezionate dall’utente e con lo stesso numero notti.
3. Questi pulsanti permettono all’utente di modificare il modo in cui vengono ordinati i vari hotel disponibili, questo elemento può risultare molto utile nel caso si abbiano molti elementi da visualizzare, nel nostro caso però, dove vengono mostrate solo le tipologie delle camere, potrebbe risultare futile.
4. La foto che dovrebbe rappresentare l’hotel è molto piccola in relazione al contenitore che racchiude le informazioni dell’albergo. Inoltre viene mostrata solo un’immagine, perciò se l’utente volesse vedere le altre immagini per farsi un’idea, sarebbe costretto a visualizzarle sulla finestra esterna, nella quale vengono rappresentati tutti i dati dell’hotel.
5. Sono state evidenziate alcune frasi, che hanno l’obiettivo di far capire al fruitore, quanto questo l’hotel sia cercato e che quindi si deve sbrigare se vuole trovare una camera disponibile. Notare inoltre la scritta “Super occasione” evidenziata molto più esplicitamente degli altri elementi riguardanti l’alloggio, per mostrare quanto questa sia un’occasione unica per l’utente.
6. Tutta la “card” che contiene i dati dell’albergo a mio modo di vedere è troppo vuota, nel senso che gli spazi a mio modo di vedere sono impiegati male, siccome una parte gran parte della superficie è rimasta inutilizzata.
7. Vi è infine la sezione dedicata ai filtri di ricerca, che come per l’elemento numero 3, nel nostro caso sarebbe eccessivo.



Img Schermata selezione camere 30 settembre 2019 <https://www.booking.com/>

1. Si può fin da subito notare come i dati siano organizzati tramite una tabella, che permette di avere una suddivisione ben definita dei vari elementi, ma che finisce per occupare molto spazio, costringendo che usufruisce del sito a scorrere parecchio per vedere tutte le camere e le relative offerte. Presenta inoltre uno stile grafico piuttosto datato.
2. La descrizione della camera tramite parole chiave, a parer mio è molto utile, perché permette subito all’utente di capire velocemente quali siano i servizi e gli oggetti presenti inclusi nella camera.
3. Questo elemento a mio modo di vedere potrebbe essere utile, ma dovrebbe essere utilizzato diversamente, per esempio elencando i dati più importanti delle camere selezionate, invece di rappresentare quelle informazioni, che si sono utili, ma che potrebbero benissimo essere rappresentate tramite l’utilizzo di tooltip.



Img Schermata dati personali utente al 30 Settembre 2019 <https://www.booking.com/>

1. Il riepilogo di quanto dei parametri scelti dall’utente e i dettagli riguardanti il prezzo, a parer mio sono molto importanti, però in questo caso sono rappresentati male.
2. Come detto per il punto precedente, anche una breve ricapitolazione dell’albergo è fondamentale, il problema rimane sempre a livello di come questo dato viene strutturato.
3. Questo layout, secondo me, sfrutta molto male l’area, creando troppi spazi inutili che rendono il processo più lento per l’utente.

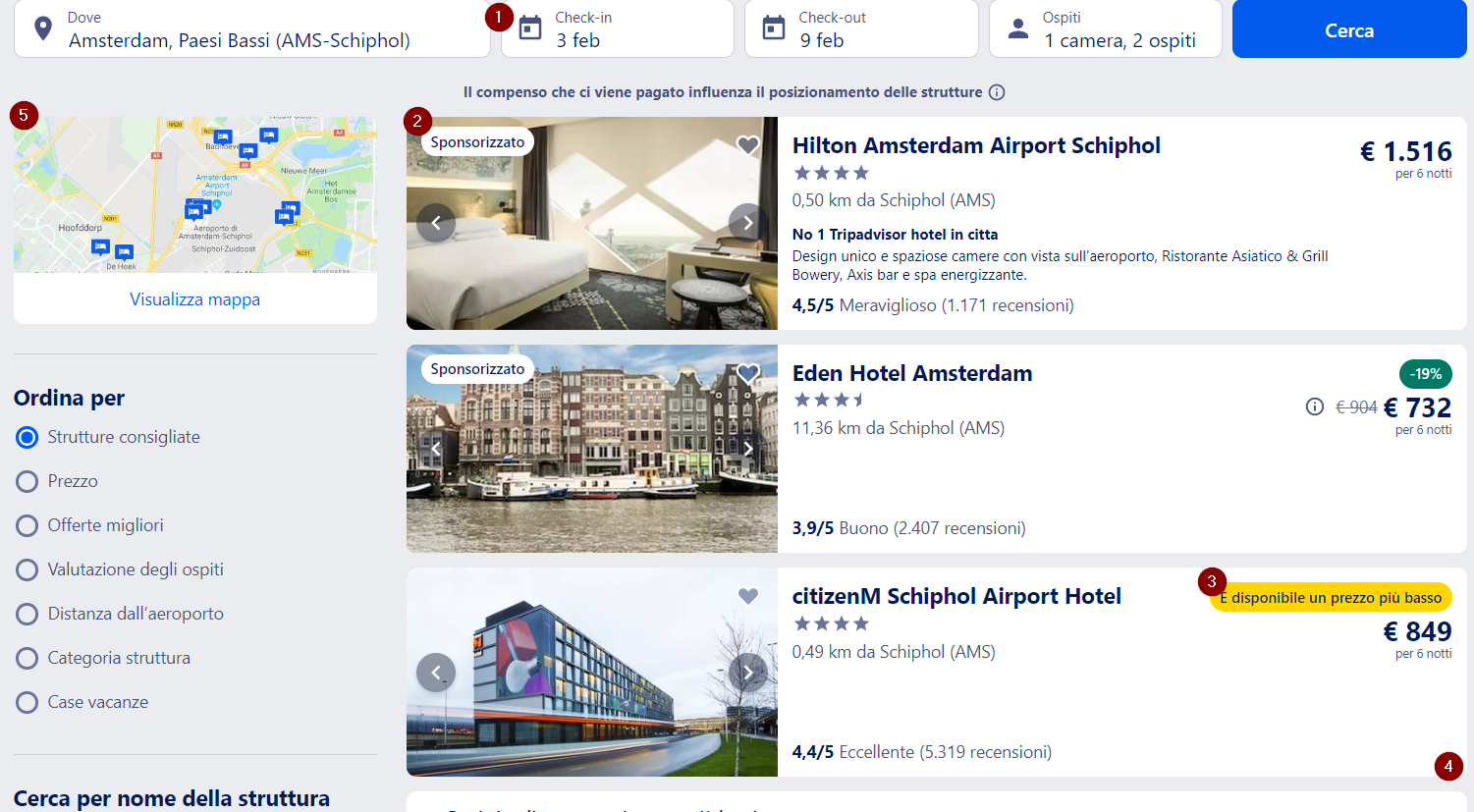
In conclusione lo stile grafico utilizzato da Booking.com a parer mio non è al passo con i tempi correnti, è molto dispersivo dal punto di vista degli spazi, inoltre molti elementi di diversa tipologia vengono allineati sullo stesso livello verticale finendo per mostrare una quantità di informazioni eccessiva tutta insieme, costringe l’utente a fare più click del necessario che portano all’inevitabile rallentamento dell’intero processo di prenotazione.

Nonostante quanto appena detto però, secondo me ci sono alcuni elementi degni di attenzione:

* Gli elementi 2 e 5, che possiamo vedere nel primo screenshot, a mio modo di vedere si potrebbero adattare perfettamente a quanto richiesto nel requisito numero 3, ovvero tutti quei suggerimenti ed elementi aggiuntivi che aiuterebbero a rendere il nostro applicativo più “Smart”.
* L’elemento numero 9, ovvero la descrizione della camera, che secondo me è perfetta, perché permette all’utente di avere un elenco molto chiaro e conciso di cosa è compreso nella stanza.
* L’elemento numero 10, può risultare utile ma va cambiato, aggiungendo la possibilità di vedere un breve resoconto delle stanze selezionate e cambiando il posizionamento.
* I punti 11 e 12, perché secondo me vanno per forza inseriti, ma il layout in cui sono vengono visualizzati su Booking va completamente rivisto, per unirli e rendere il tutto più compatto.

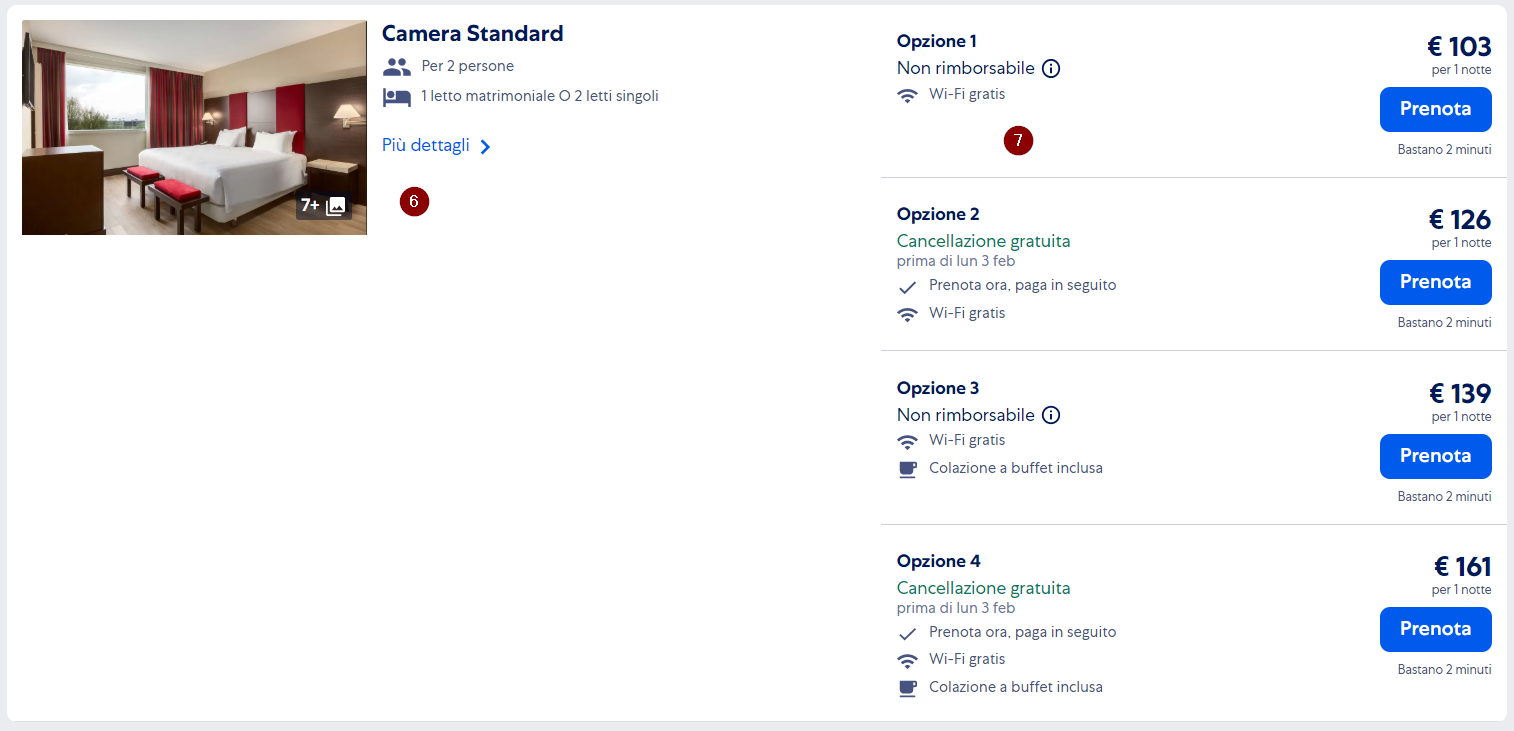
### Expedia

Expedia è un altro aggregatore di hotel molto famoso ed utilizzato, non tanto come Booking.com, ma comunque abbastanza importante, perciò ho ritenuto necessario analizzare anche questo sito, più che altro per darci la possibilità di esaminare un approccio differente.



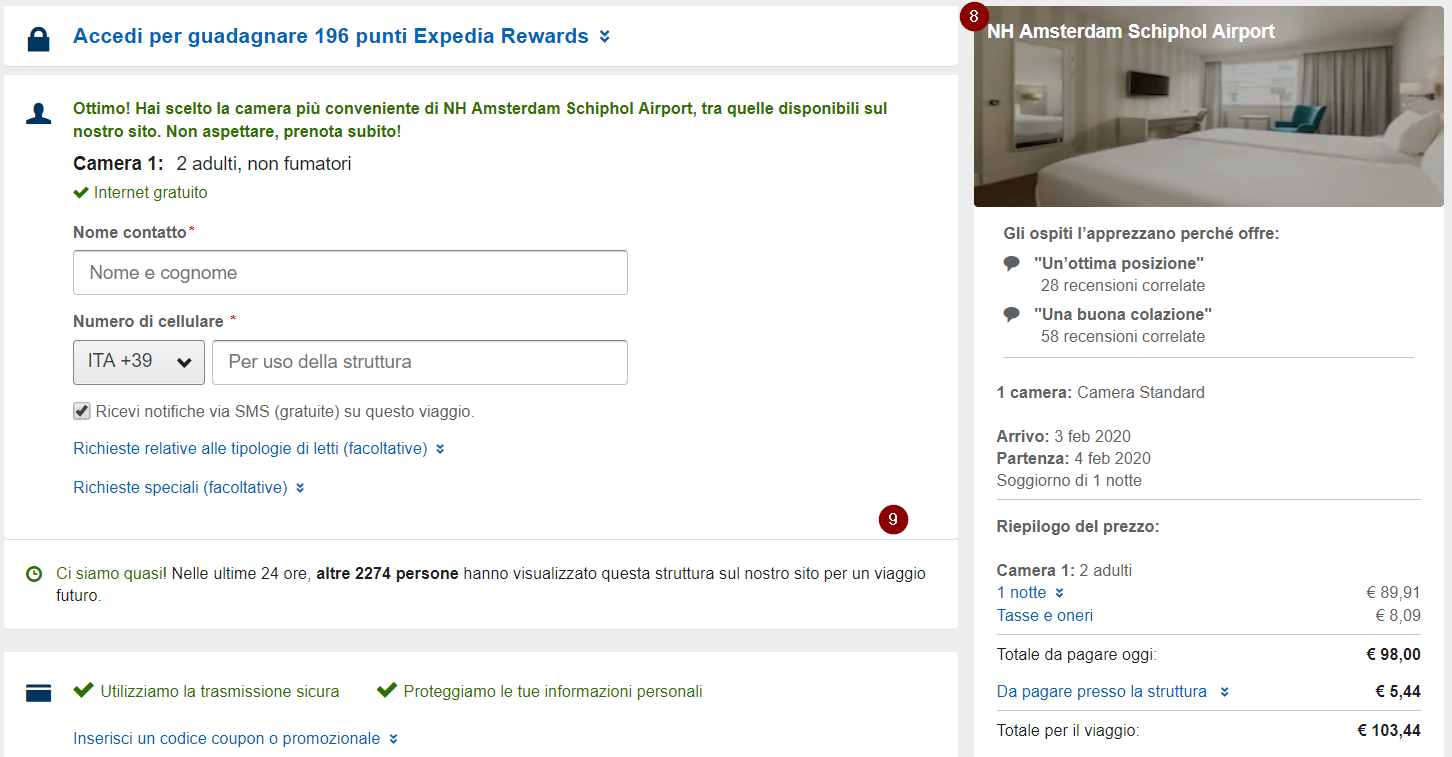
Img Schermata visualizzazione hotel disponibili al 30 Settembre 2019 <https://www.expedia.it/>

1. In cima alla pagina possiamo vedere il form di ricerca, che al contrario di quanto visto sul sito precedente, è disposto interamente sul piano orizzontale.
2. Le immagini in questo caso sono state adattate al contenitore, risultando di conseguenza più piacevoli da guardare. Inoltre al contrario di quanto visto nella soluzione precedenza, qua l’utente può già visualizzare una selezione di foto legate all’hotel senza dover per forza accedere alla finestra a quest’ultimo dedicata.
3. Anche in questo caso possiamo notare la presenza di richiami a prezzi più bassi o sconti speciali.
4. Le “card” con i dettagli della struttura sono molto più compatte di quelle che possiamo vedere su booking, l’area del contenitore è utilizzata in un modo molto efficiente.
5. Come in precedenza la possibilità di cambiare l’ordine in cui vengono elencate gli hotel, nel nostro caso non dovrebbe essere necessario, lo stesso discorso vale per la mappa.



Img Schermata selezione camere al 30 settembre 2019 <https://www.expedia.it/>

1. Le informazioni della camera in questo caso sono veramente troppo minimali, la maggior parte della superficie è rimasta vuota.
2. Il layout di rappresentazione delle varie offerte, a parer mio è migliore di quello visto su Booking.com, siccome raccoglie i dettagli dell’offerta in maniera molto più compatta.



Img Schermata dati personali utente al 30 settembre 2019 <https://www.expedia.it/>

1. In questo caso a parer mio la sintesi di quanto è stato selezionato dall’utente, è strutturata molto bene, siccome da la possibilità a quest’ultimo di rivedere facilmente tutto quanto facilmente dato una semplice occhiata a destra, al contrario di Booking.com, dove le informazioni sulla camera e le scelte dell’utente venivano separate.
2. Come nel sito precedente anche qui, secondo me lo spazio dedicato ai dati dell’utente è eccessivamente ampio, si potrebbe decisamente trovare un modo di rendere il tutto più compatto.

In conclusione a livello di layout e utilizzo degli spazi Expedia è strutturato molto bene, presenta alcuni elementi interessanti che a parer mio si potrebbero introdurre sul nostro Web Booking Engine, come:

* L’elemento numero 1, ovvero il form di ricerca, che è molto compatto e sfrutta bene l’orizzontalità.
* Il secondo elemento ovvero le immagini, principalmente perché viene data fin da subito la possibilità di osservare una carrellata di foto, per farsi un’idea dell’hotel.
* L’elemento numero 4, ossia i contenitori che raccolgono le informazioni base delle camere, più che altro per il posizionamento degli elementi al suo interno che permette di coprire bene tutta l’area disponibile. Le dimensioni invece a parer mio sono troppo piccole per il nostro progetto, dato che noi dobbiamo mostrare pochi elementi.
* Il layout utilizzato nell’elemento 7, che trovo migliore a quello visto su Booking, ma che secondo me necessiterebbe comunque di alcune modifiche, la principale sarebbe quella di renderlo molto più largo, per sfruttare la larghezza dello schermo di avere spazi inutili.
* In fine l’elemento 8, che a mio modo di vedere racchiude perfettamente tutte le informazioni necessarie, utilizzando un ammontare di whitespace né troppo grande né troppo piccolo.

### Airbnb

Airbnb è un sito dedicato principalmente alle prenotazioni di appartamenti, perciò si allontana un po’ dai siti che abbiamo visto in precedenza, a parer mio però è comunque legato al contesto del progetto, siccome questo sito agisce comunque nel mercato del turismo, anche se con formule differenti alle nostre.

Dato che abbiamo già esaminato nel dettaglio i portali internet precedenti, ritengo non sia il caso di fermarmi ad analizzare ogni minimo dettaglio di Airbnb, perciò qua di seguito analizzerò solo le componenti che ritengo più interessanti.



Img Card informazioni alloggio al 1° ottobre 2019 <https://it.airbnb.ch/>

1. La descrizione dell’alloggio in questo sito, a parer mio, è quella che più si adatta al nostro progetto, siccome non solo utilizza parole chiave per indicare quali siano i servizi disponibili come ad esempio il Wi-Fi o il parcheggio, ma sfrutta questo metodo anche per elencare i dati più importanti come il numero di letti e il numero massimo di ospiti. Dovendo presentare un unico appartamento, piuttosto che un hotel con svariate camere come nel caso di Booking e Expedia, questo esempio a mio modo di vedere è quello che più si avvicina alle nostre necessità per quanto riguarda la rappresentazione delle camere.



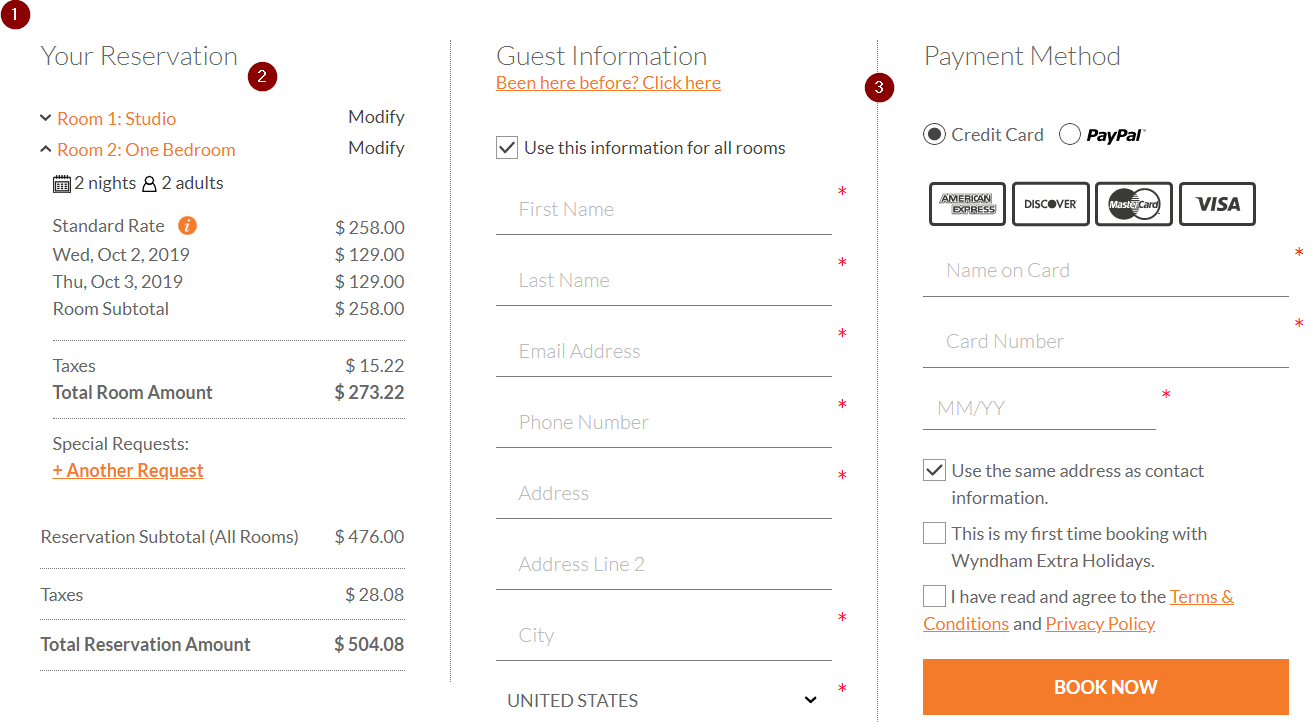
Img Resoconto scelta utente al 1° ottobre 2019 <https://it.airbnb.ch/>

1. Questa soluzione a mio modo di vedere è ancora migliore di quella utilizzata da Expedia, siccome suddivide bene i vari costi, per fare capire all’utente cosa sta pagando ed inoltre permette di accedere a maggiori informazioni tramite dei tooltip rappresentati da un punto di domanda, che forniscono le spiegazioni necessarie senza occupare spazio inutile.

### Wyndham Hotels and Resort

La Wyndham Hotels and Resort è una delle più grandi catene alberghiere al mondo, ho pensato di analizzare il loro sistema di booking online, siccome essendo proprietaria degli alberghi e delle camere che espone sul proprio sito, ci da modo di analizzare un approccio differente, rispetto a quelli visti in precedenza, che si avvicina molto di più al nostro effettivo target, ovvero gli hotel singoli.

Come per Airbnb mi sono fermato ad analizzare solo gli elementi che ritenevo più stimolanti, per evitare inutili ridondanze a livello di analisi.



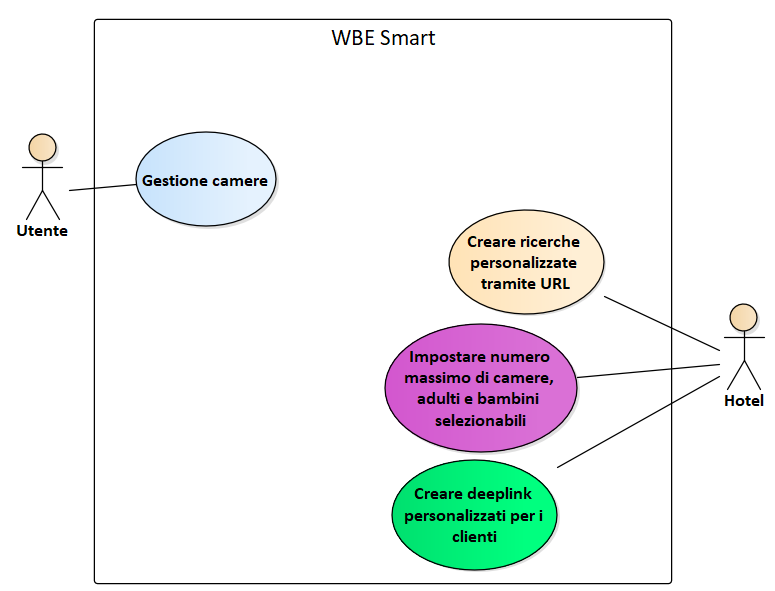
Img Schermata dati personali utente al 1° ottobre 2019 [https://www.extraholidays.com](https://www.extraholidays.com/)

1. Come si può fin da subito notare, Wyndham in questo caso utilizza una soluzione completamente diversa da quelle utilizzate da Booking ed Expedia, siccome allinea il resoconto delle scelte dell’utente con il form dei dati personali e quello per il pagamento. Riesce a mostrare la maggior parte dei dati in una schermata, sfruttando al massimo la larghezza dello schermo dei computer, mentre su dispositivi mobile utilizza un layout verticale, che elenca tutte e tre le sezioni una sotto l’altra.
2. La sezione dedicata ai dati della camera e dei costi è strutturata in modo da occupare meno spazio possibile, nascondendo i dettagli, ma dando comunque la possibilità all’utente di visualizzarli se volesse, servendosi di un sistema a comparsa.
3. Lo spazio dedicato al form che l’utente dovrà compilare è molto più compatto, gli spazi sono minimi, ma quanto basta distinguere i vari elementi a schermo. A mio modo di vedere di potrebbe sfruttare i tooltip, che abbiamo visto nel secondo punto dell’analisi ad Airbnb, per dare spiegazioni più precise sui dati richiesti.

# Analisi UML

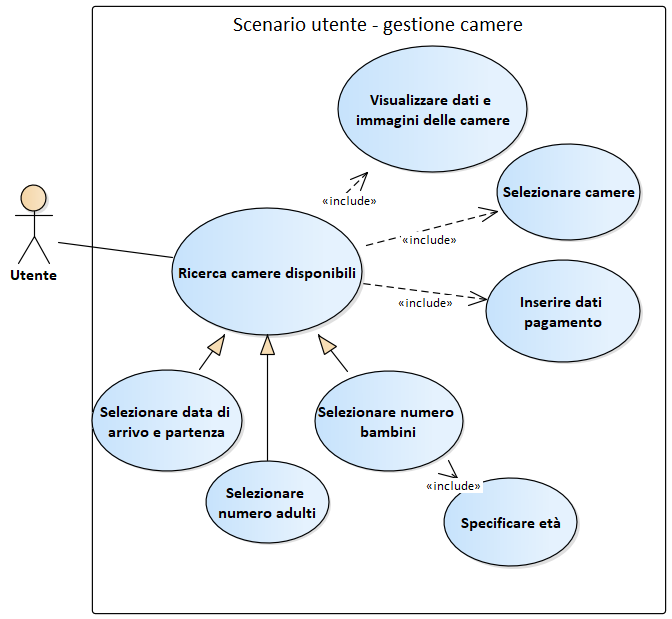
## Use Case di contesto

Con questo diagramma voglio rappresentare quali siano le attività a grandi linee, che l’utente e l’amministrazione dell’hotel possono svolgere in relazione al software.



### Use Case Scenario Utente

Questo use case ha come obiettivo, quello di rappresentare nel dettaglio quali siano le attività che l’utente può svolgere all’interno dell’applicativo.

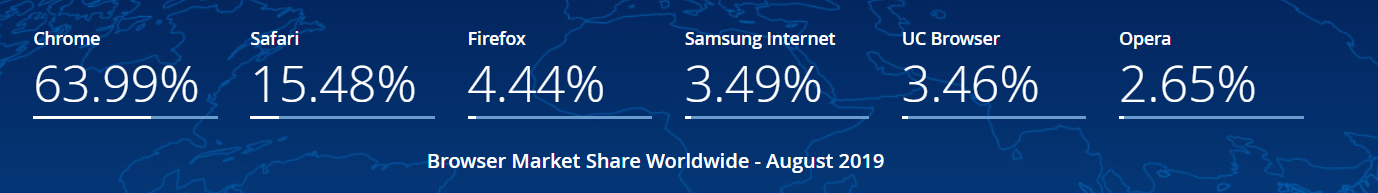


# Benefici attesi

# Compatibilità Cross-Browser

Essendo l’obiettivo principale del progetto quello di creare un’applicazione Web responsive, è fondamentale che questa sia compatibile con i principali Browser, sia per quanto riguarda l’ambiente Desktop, sia per quello mobile, che in questi ultimi anni si sta espandendo a dismisura.

Per capire quali siano i browser più utilizzati, è utile aiutarsi tramite le statistiche di utilizzo che si possono trovare facilmente tramite alcune ricerche su Google, uno dei primi risultati che possiamo trovare è StatCounter che è il servizio che abbiamo scelto.



Img <https://gs.statcounter.com/>

L’immagine sopra contiene i dati relativi all’utilizzo dei vari browser in tutto il mondo ed e tra tutte le varie piattaforme, questi dati sono basati sulle analisi fatte da StatCounter su più di 2 milioni di siti.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Browser | % Globale | % Desktop | % Mobile | Note |
| Chrome | 63.99% | 71.15% | 60.86% | Browser di riferimento per lo sviluppo dell’applicativo |
| Safari | 15.48% | 5.8% | 20.25% | Ci concentreremo principalmente sulla versione mobile, siccome i numeri per la versione Desktop non giustificano l’acquisto di un Mac |
| Firefox | 4.44% | 9.52% | 0.34% | Ci concentreremo quasi unicamente sulla versione per computer |
| Internet Explorer | 2.29% | 4.4% | - | Ci occuperemo della compatibilità per questo browser, ma avrà una priorità molto bassa |
| Edge | 2.16% | 4.71% | - | Ci occuperemo della compatibilità per questo browser |
| Samsung Internet | 3.49% | - | 6.77% | Per ora non ci occuperemo di questo browser, vi è la possibilità di supportarlo in futuro |
| UC Browser | 3.46% | - | 6.35% | Non ci occuperemo di questo browser, siccome viene usato principalmente in paesi in via di sviluppo, come India ed Indonesia |
| Opera | 2.65% | 2.46% | 2.97% | Dopo aver consultato i dati abbiamo deciso di non concentrarci su questo browser per adesso |

Tabella <https://gs.statcounter.com/>

# Sviluppi futuri

# Conclusione